

教育改革先要改變大班教學

林碧霞 香港教育學院課程及教學系

「小班教學」是教育界的一個熱門話題。李國章說政府現正籌劃一個試行計劃；但李局長強調，外國的經驗顯示，有各種因素影响着成效，因而由小班教學引致的成效是具爭議的；並強調政府會尋求是否有其他方法更有效益。由此可見，「成本」始終是政府首要考慮教育的因素。但筆者卻想從教學的角度談談關於學習成效，談談大班教學須要改變的理由。

大班教學的弊病

道理是顯淺的，臺灣學者王夕堯的研究指出大班教學的弊病：1、照顧學生個別差異方面極度不足，只有跟得上「傳統教學法」的少數學生受益。2、大班教學以板書口述為主，忽略了學習過程中極之重要的互動以及實作經驗，學生不能透過感知建構起知識，學習流於抽象的、表面的認知，學習動機亦無從引發。3、大班講授時教師不會讓學生有許多質疑的機會，長期下來，就抑制了學生的好奇心與學習動機。4、大班教學，課室空間小，活動學習的方法很難實行。

小班教學成效高

學生人數與學習效能關係的研究實在不少，大多數都指出小班教學成效高。美國聯邦教育部在1998年分析過去二十多年的數據，得出結論：1、減少每班學生人數，可提升學童的學習成就，尤其是低年級的學童。人數降致十五至二十人，成效更顯著。2、減少每班人數，對改進那些社經地位低學童的學習，成就顯著。3、學生、家長及教師都認為，小班教學都能提升學生的主動性、紀律及教學質素。

香港的學校教育一直都採用大班教學的方式。早在七零年代初，香港教育界已意識到填鴨灌輸式的「傳統教學法」對學生的學習和成長帶來極大的害處。這種方法阻礙了學生高層次思維的發展，讓學生的感知能力變得遲鈍，因而個人在適應社會、生活自處等方面都面對不少困難，更無法體驗豐富多采的人生。這種倚賴標準教材及教師板書口述（chalk and talk）為主的「傳統教學」，應付了教育量產和結合了選拔精英，卻同時握剝不少青少年潛能與智慧的方法，其實一早已落後於年代了。

教育是開發每一個公民的潛能

在現代社會，教育是開發每一個公民的潛能、拓展經濟的事業，目標也放在發展每個公民的質素上。從人力資源的角度考慮，政府期望倚仗教育，把香港建設成一個知識型社會，推動經濟；而站在教育的原則來看，教育的目的在於開展及成就個人，完善個人的生命。呼應世界教育改革的潮流，政府推出的教育改革，提出了「學生中心」、「重視學習過程」、「激礪學生主動探究精神」、「發展創意及擴散思維」等主張。政府相信，如此培育出來的公民才可以面對因急劇全球化發展而變動不居的經濟環境；而我們也認為，如果真能落實改革，學生也因此得到不斷自我完善的人生。然而教改強調的教育成效，卻很難在每班三十七人的課室教學環境下取得，教改目標根本不可能達致。

實況教學的困境

由於每個課節都要面對大班學生，教師能分配給學生的時間極之不足，同時要依課程完成學習內容，教學流於「完成指標的任務」。在大班環境下，為要完成任務，教師只好放棄花時間、能讓學生親身經驗的學習活動，「自動地」採納了低互動、依書直說的「傳統教學法」；也因為不能提供太多的活動空間，教師也只能以封閉的活動方式來代替可使學生得益的開放式的教學設計。大班教學環境下，又要「完成任務」，教師也就會盡量控制學生的反應，大力「管理」課室的秩序，壓制學生多向的思想。因此，在實況中，整個教學環境不僅不能提供足夠的活動空間讓每個學生參予學習，亦無法激礪和內化學生的學習動機，更會無意間忽視學生的個別差異，握剝學生的創意思考。這些情況都與教改的主張背道而馳，但也是大班教學的必然後果。

大班教學阻礙了教師的專業發展

此外，更遺憾的是，大班教學阻礙了教師的專業發展。實況教學既然只能是完成任務的「傳統教學」，久而久之，教師會因此覺得進步的教育主張是空中樓閣、是不切實際的虛罔之言。前線教師不僅對教育改革提不起勁，更會反過來相信所謂「行之有效」兼且霸道的「傳統教學」，只因「傳統教學」在現實中才是無往而不利的法寶，教師最後更且會倒轉頭來反對所有進步的教育主張，阻礙改革。這種不良的現象正在嚴重地阻礙著本港教學專業的發展，並構成了香港教育的一種不良的文化。

學校在推動活動教學法上陽奉陰為，前線老師一度猛力評擊「目標為本課程」的情況，正是上述分析的寫照。我們相信，教師都希望與學生共享有意義的學習，在愉快而融洽的關係下探討知識、分享生活，冀望真正能夠在教學專業上發展成長。教育需要的是務實的改革，教育當局應該誠懇地面對教育實況中阻礙改革的種種問題，學校的大班教學的弊病正是需要急切處理的項目。