

南亞裔兒童的教育並非有利益的投資？

林碧霞 香港教育學院課程及教學系講師

教育雖為國家提供發展的實力和條件，但是教育政策制訂者與前線工作者對教育卻有不同的觀點。教育制訂者傾向於考慮國家資源、社會文化及政治觀點與經濟利益等因素；教育工作者關心學生的成長和個人發展。因此，教育政策往往與教育工作者的教育立場不協調甚致互相抵觸。本港南亞裔兒童的教育正顯示此種狀況，而由於最近種族歧視的立法與及國際重視教育均等而引起關注。

香港對於不同族裔兒童的教育政策

九七以前，香港是英國殖民地，一些英國其他前殖民地族裔的人也來港定居，一部分營商，一部分只為找生活。香港傳統的教育政策亦考慮到這些不同族裔居民的需要。國際學校主要為了外籍營商者或中產者而設，讓他們的子女在本港受教育支助並銜接他們本國的文化及教育制度，政府完全不插手干涉。那些沒有在本港興辦國際學校的南亞裔如印、巴、尼泊爾等，他們的子女有不少已經入籍成為香港公民，政府採取「同化」政策，讓他們入讀本地中、小學。若從教育考慮，南亞裔學童的教育應另立學校來達成。

美、加等國家由多民族移民組成，必須有一個面向多民族特色的教育文化政策，例如美國推動「大熔爐」政策，透過教育同化不同種族人士；相反，加拿大實行多種族政策，鼓勵不同族裔人士保存原本的語言文化。本港並非一個多種族社會，可是卻有為數達五千的南亞裔適齡學童需要基礎教育，政府因此應從教育的角度去考慮這些學童的需要。

本港南亞裔學童的教育目標

表面看，既然這些南亞裔學童已是港人身份，他們理應接受主流的學校教育，包括教學語言、文化內容以致課程等。此外，既然大家都是港人，就不應另撥資源設立特殊的學校優待他們；更重要的是希望透過相同的教育「同化」他們，使他們納入主流的文化價值，成為真正的香港人。

這種態度看似合理，其實不然。從學習的角度看，南亞裔學童透過中文學習，學習效率下降，此外要他們進入主流學校跟本地以中文為學習媒介的本地學生競爭，只會減低他們的成就感，消磨學習動機和意志。這些學生對中文作為學習媒介、對學校環境、對學習同伴等等都產生疏離感，結果只會令學習成果跟他們真正的能力不相稱，其實這是浪費：投入的資源得不到最好的效果，也妨礙學生的自我發展。相反，如果集中這些學童，撥出少部分校舍，以英語作為教學語言（因

他們及家人很多都說英語)，讓這些學童較容易學習，他們的成就及回饋社會的能力一定會更高。而這種學校的經營成本，也不一定比現行（把南亞裔的學生分配入主流中小學）的高，但學童的學習及自我發展會遇上較少的問題，社會整體的得益亦較大。事實上，前線教育工作者希望每個學童都能透過學校教育順利開展自我，面向未來。

偏重政治或經濟利益的考慮

政府面對教育只會從經濟或政治利益去思考：對國際學校的支助基本上純支出，學生將來回國，也不會對香港有多大貢獻，但政府也樂於支助他們，因為有經濟與政治的考慮。給南亞裔學生的教育並無即時可見的經濟利益，因而政府只視他們為耗用資源但回饋不高的公民，懶得設想較佳教育方案，隨便「解決」了就學問題便算了。可見政府的教育政策與前線教育工作者的期望很不同，但政府卻握著教育決策的權力。事實上，本港的教育很多時都面對類似的局面，令教師陷入順應決策者但喪失教育的境地。