

「微格教學反思報告」

 科目/學習領域: 體育 課題: BMA-P3-U3 配合助跑跳 (1-2)

 組員/學生編號: 陸善宇 / 11094599 (組長), 馬俊傑 / 11091729

 教授課題: BMA-P3-U3 配合助跑跳 (1-2) 科目/學習領域: 體育

甲部(一) 檢討教學策略的安排

同學可以以 250 字左右就下列各方面，提出重點建議，並就一些你認為值得探討及有必要改善的範圍作較多的評論。請以點列形式清晰表達。

表現範疇	反思	改良方案如適用/其他建議
教案目的的選取是否得宜?	<ul style="list-style-type: none"> 教學目標定立清晰簡潔 由已有知識及技能螺旋式建立新的技能，學生更容易從已有知識延伸至課堂主題，達致教學目的。 	
選取的教學策略是否適宜?	<ul style="list-style-type: none"> 合作學習：由主題發展活動(二)開始，活動設置均是每兩位同學一組，目的是提倡合作學習的環境 同儕互評：此為合作學習的一環，教師提供互評表，當中細列動作要點，且圖文並茂。學生更能清晰了解學習要點，並透過互評，欣賞及評價同儕，鞏固教學的知識要點。 	<ul style="list-style-type: none"> 由於教案中的預期成果劃分了技能、認知、情意三方面，在課堂佈置及互評往往都集中在技能和情意兩方面。故此，互評中可加插對情意、態度兩方面的評鑑

<p>教學策略/活動/課業是否具創意?</p>	<p>策略：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 教學針對配合助跑單足跳雙足落為目標，而整個課堂以動物活動去包裝，從而提高學習興趣、動機 <p>活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 難度由淺入深 • 由分佈操場自由跑動，然後分組有系統地練習，加入障礙物增加挑戰性，最後以競賽形式讓學生應用技能 • 循序漸進，慢慢建立知識以達致教學目標 	<ul style="list-style-type: none"> • 教師以動物活動去包裝整個課堂，可以多稱學生為相應的動物，以提升學生的投入程度。例如： <ul style="list-style-type: none"> - 在主題發展及應用活動稱學生為老鷹、猴子，以非稱為同學 - 引入活動轉入主題活動一時，教師可以說出情況「為何老鷹可以成功捉到那麼多袋鼠？不如一起感受老鷹是如何練習！」
<p>教學技巧的演繹</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 在每個教學活動開始前，教師都有進行示範，並講解每項教學要點及活動流程，讓學生更理解動作及活動之細節 	<ul style="list-style-type: none"> • 可以多角度示範動作，如先進行縱向示範，再進行橫向示範，令學生多角度觀察到動作要點 • 在引入活動部份須講明更多規則，如不准拉扯、色帶必須明顯掛在腰間，以增加遊戲的公平性及限制肢體碰撞
<p>評估</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 在應用部分中引入同儕互評，學生不但能清晰了解每項重點，而且可以透過互評互相指導 • 惟其他教學部份欠缺評估元素以作檢測 	<ul style="list-style-type: none"> • 教師宜多透過提問檢視學生是否理解 • 在活動進行期間，教師宜多巡視並指出適當回饋 (Running Comment)

(請擴展列的距離以填寫每部分的内容)

甲部 (二) B 就甲部 (二) A 整體檢討試教表現並演繹為 500 左右的反思報告，學習到的地方及提出可以改善的地方。亦可補充反整個教學設計方面學習到的地方。

縱然是次微格教學與正規課堂有所出入，筆者與其組員皆於過程中應用到本課程的教學要點，惟教學過程中帶有沙石，希望藉本文反思是次微格教學的得與失。

首先，筆者於是次教學中體悟合作學習的優點。我們除卻在課堂中透過小組競賽提升學生的學習興趣和培養他們的團隊意識，更初次使用「同儕互評表」，得到意想不到的果效。互評表除了可以使學生在評定同學的過程中釐清自己的學習進程和思緒，更令學生化身「小老師」，嘗試指正同學的動作技巧和互相討論，這無疑增益了學生的溝通以及團體協作能力(鄭金洲，2003)。我們由是知道體育科的合作學習並非單純讓學生合作競技，還能以不同方式呈現，而且得到的成效更為多元，為師生帶來裨益。

其二，我們將課堂包裝成「動物派對」，令學生化身成不同的動物，藉此提高趣味與課堂參與，可惜的是我們未能透過提問進一步使學生參與其中以及引導他們思考，課堂大多數由老師直述要點，沒有顧及學生能否清楚理解以及表達課堂要點，更甚者未能透過提問引導學生思考動作與不同種類運動的關係，錯失了教授更深層次知識的機會。再者，從片段中所見我們於課堂的指引未夠清晰，例如「去呢到」、「去果到」以及「搵空位」等，小三學生很大機會未能明瞭「空位」的定義而隨處跑跳，可能會釀成危險，因之我們的用字與指示必先考慮到學生的理解能力，否則會忽略基本的課堂安全，更遑論帶出適切的課堂重點。

是次經驗使我們應用到不同的教學理念和方法，更能瞭解自己的不足，相信必為我們日後的教學有所裨益。

參考文獻

鄭金洲(2003)：合作學習，輯於鄭金洲編《基於新課程的課堂教學改革》，(頁 116-128)，福州，福建出版社。