

## 第三章

---

# 以院校合作模式推動課程統整

# 以院校合作模式推動課程統整

林碧霞

---

## 背景

教學是一項令人滿足的工作，但往往充滿挑戰。筆者 擔當師資培訓的工作也快有十年的光景，我想在某個方面來說，擔任培訓老師的工作挑戰要比學校前踐老師來得多。師資培訓的老師都擔負起重大的責任，就是向社會問責的任務：「你是怎樣培訓老師的呢？」、「為甚麼這些準老師都似是甚麼都不懂的呢？」。

這不是要怪責我們的學生（準老師及老師）學得不精，而是筆者感到，師資培訓的工作實有很大的局限。特別在教授一些與教育改革有關的議題及教學法時，準老師及老師們都會有感所學的理论和知識在主流學校的教室中都只是「紙上談兵」，當他們踏進學校工作或實習後，又可能發現所學的原是「得物無所用」，因為新的教學法還未被學校所接納；此外，他們亦可能在不久的將來把這些新知識、新意念忘掉得一乾二淨。

在 2007-2008 年度的下學期，我被派出任教授一年全日制學位教師教育文憑（中學）課程中一個名為「課程統整—設計、教學及評估」的選修科目；據說，這並不是同學眼中的熱門科目，不過，卻有幸地在 2007-2008 年度成功開辦。

從二千年教育改革以來，「課程統整」都是教育局提倡的一個課程改革項目；同時也被納入作為師資培訓的一個選修科目。可是，正如第二章論述，課程統整在學校的推行及實踐，往往都受到傳統價值或現實條件所限制。在這些背景底下，便促成了這個以「院校合作的模式」去實踐課程統整的計劃。這個計劃主要是希望達到兩個目的：（一）讓準老師在真實的情境

中學習，理論與實踐並重；(二) 與學校結成夥伴，讓準老師和學校老師一同推動學校的課程統整計劃，推動專業發展。

在未詳細論述這個院校課程統整的設計前，本章會先與讀者一起探討這個教學設計的理論。

### 一、大學及師資培訓的教與學

香港教育學院作為師資培訓的學府，與香港各大專院校一樣，都非常注重教學質素的保證。大學資助委員會在 1990 年代初開始提倡大學教學的素質，而於 1995-1998 年度推動的教與學質素保證過程檢討( Teaching and Learning Quality Process Review) 更標誌着大學資助委員會對於監察大學教育素質保證的關注(大學教育資助委員會，2002)。與此同時，在 1994 年，大學資助委員會亦推出教學發展資助撥款的項目，鼓勵大學教授從事教學創新與及提升高質素的大學教育。這些支援大學教學發展的機制為教學人員在教學上提供了實質的支持；這亦是由於大學教授的教學工作一直被列在次等的地位，排列在學術研究之後。大學資助委員會又於 2007 年成立了質素保證局(簡稱質保) (Quality Assurance Council)，專責擔任評審大學的表現及素質，期望良好的學與教在管理及實踐的層面下，都在各大學之間得到切磋及互相學習，增強香港各大學在國際上的聲譽及競爭力。

現在，香港的師資培訓由香港教育學院及香港幾間大學的教育學系提供，並直接在大學教育資助委員會的管轄底下。故此，教學素質的要求基本上與各大學看齊，除了政府會通過師訓與師資諮詢委員會提出有關師資培訓的要求及專業發展的支援外，香港教育學院比起各個資助師資培訓的單位，在大專教學上，更應顯示其領導的地位。既然香港教育學院所培訓對象是老師，因此，在教學方面的發展更應該成為同行的表表者。

呼應大學資助委員會對學與教的要求，香港教育學院作為一個師資培訓的院校亦在 2006 年公佈了一份教與學的發展計劃書(2006-2009)，並以「活

潑、投入的學習」(Active Engaged Learning)為教學主題並標示對學生在學習上的期望，同時清晰明確地指引教學人員在學與教方面的目標就是要「培育學生成為獨立、有分析能力、批判能力與及有創意，並且懂得思考的人；並且能夠懂得運用知識；而一切適合發展學生達致這樣的學習表現及成果的教學法，都應該提倡。」(香港教育學院，2006)

## 二、院校合作計劃的理論架構

「院校合作」是推動香港教育發展的一個有效的模式，近二十年來的教育改革，促成了大專院校與學校合作的機會，而這個合作模式的背後有兩個很重要的理念：(一)推動教育改革；(二)推動教師專業發展成長。兩者都是相輔相成的。

上述提及的「課程統整—設計、教學及評估」這個科目是被編排在一個十週的課程進度表當中，預算上課三小時，而由於一年全日制學位教師教育文憑(中學)課程的課程安排十分緊湊，學員進修該科與其他各科的課業後，便要隨即參與為期約兩個多月的教學實習，到中學校當「實習老師」。因此，導師往往會按一般的安排，展開為期僅十週的教學活動。而上課的模式主要是以面對面的講授模式展開，並沒有其他選擇。可是，利用這個模式來教授上述提及的科目卻實在有不少的弊處：

(一)由於要教授給準老師的科目是「課程統整—設計、教學及評估」，而當中牽涉到的主要部分包括設計、教學、及評估三個部份，這都不適宜以聽講的課堂模式進行。相反，是極之需要了解學校實況的情境及觀察，這樣才能好好應用「設計、教學及評估」方面的理論及知識於學校實踐當中；而且，準老師才能更有效地掌握課程統整在推行上的策略及技巧。

(二)同時，修讀這個單元的學生是一年全日制學位教師教育文憑(中學)課程的準老師，學員一般都欠缺教學經驗或學校實務的經驗，如果他們只是在理論層面吸收課程統整的知識及技巧；可以想像他們並沒有機會靈活地在教學層面中運用到該知識及技巧，反而他們或會對這種吸收理論的形

式感到沉悶。而因為他們對於學習內容感覺抽離及理論化，這樣就會減低他們對於課程統整的興趣，摧毀他們的學習動機。

參考了學院要求學生能夠活潑、投入地學習的宗旨，若要準老師們成為「活潑，投入」的學習者，他們必須要被誘發動機去成為「活的學習者」(Active Learner)。

同時，由於學院期望學生能成為「活潑，投入」的學習者，學生必須提升致擁有很強的學習動機。在這個背景底下，筆者就以「理論結合實踐」這個意念，並且參考了活潑學習 (Active Learning)的理論，與及教師專業發展成長的啟導理論 (Mentoring)作為支持這個院校合作計劃的理論架構。首先，「活潑，投入」的學習者似乎亦是近年來文獻中提倡有關的高質素教育的特點。(Biggs, 1999; Kember et al, 2000; Horgan, 2003; Lam, 2007)

Biggs (2003)及 Ramdsden (1992)同樣指出，有效的教學會使學習者活潑地投入學習，活潑投入學習的學生會顯示對於學習會產生好奇、參予、並且能夠掌管學生主導學習的控制權。也能夠讓學習者發展出不同類型的學習策略。這些可以賦予學生自主學習的學習策略，包括：閱讀、備課、研討、辯論及對專題的探究和尋根。不過，「活潑學習」是現時教育界攬統的行內用語，教育文獻中卻沒有為活潑教學的定義確立清晰的指引。而「活潑教學」這個主題底下亦發展出不同的副標題，包括學習者與施教者的行為、動機、信念、策略等等。可是，從教育心理學的角度去分析，活潑學習的理論是源於認知學習 (Cognitivism)、建構學習主義 (Constructivism)、經驗主義 (Experimentalism)與及社會學習理論 (Social Learning)，認為學習是必須經過學習者本身的經驗驗證、從經驗及探討中發現及建構知識，學習者得對學習負上責任及努力付出，而並非被硬灌輸知識或以操練獲得知識。這個概念認同學習是一項社會性的活動 (Social Activity)，依賴群體的互相支援，得以發揮鷹架理論 (Scaffolding)，即是提升個人的學習潛能及水平，達到最佳的學習效能。

學者 Chickering and Gramson (1987) 亦嘗試為活潑教學下定義，他們提出活潑教學的條件，說明學習者必須要在學習過程中不單只是聽，還要閱讀、

寫作、討論或是解決問題。這正好呼應其他學者的立論 (Lowman, 1984; Ramsden, 1992; Biggs, 2003)，活潑地參與學習即代表學生能夠進入一個解決問題的狀態，學習者參與及達致高知能水平的學習層面中，例如進行分析、綜合、及檢討性質的活動。因此，學習者必須要在課堂前後、課室內外及課堂上下都能夠對學習產生興趣。因此，作為老師去引導學生從事活潑及投入的學習，似乎十分關鍵，因為老師在設計課程及教學上都會讓學習者或帶引學習者發揮他們的學習能力。換句話來說，一個會令學生活潑投入學習的老師必定要在他們的教學設計中和活動的安排上吸引學生，從而讓學生花適當的功夫於學習上。因此，「活潑的學習」必須是令學生「投入學習」的，這不單是提供有趣味的教學內容，也不只是師生之間能夠有良好的關係，而是學習者能夠在學習過程中主動學習，在知識及技能的層面有所推進。教育心理學家 Mayer (2004) 也重新為活潑學習尋根。他認為「發現式的學習」(Discovery Learning)是活潑學習模式的源頭，情境性的經驗與及參與討論都是先決的條件。發現式的學習及活潑學習同樣要求學習者活潑發展起對學習的責任感，並且為學習付上功夫。

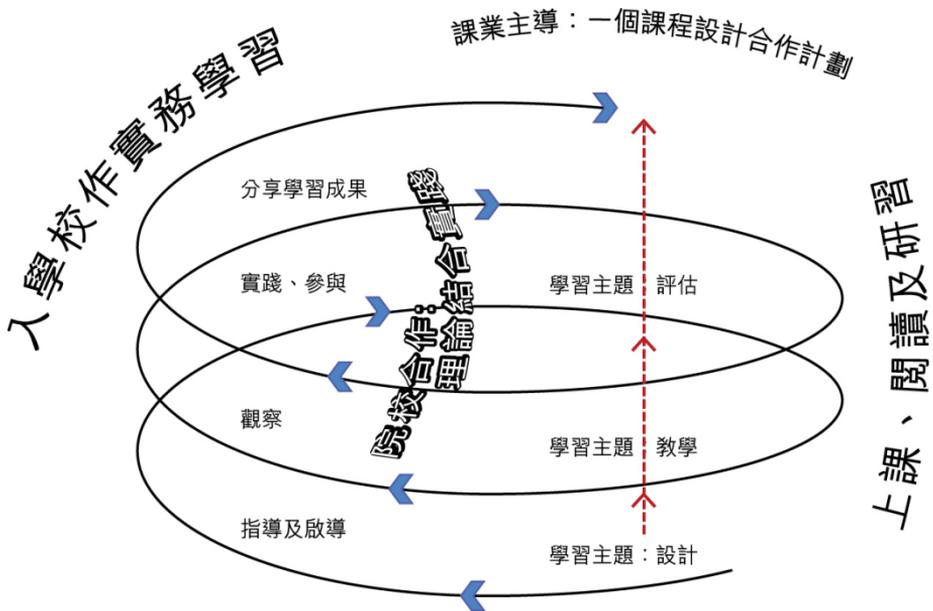
在師資培訓的角度看來，活潑學習及投入學習都是當教師的必須條件。在十九世紀，教育學家杜威已申明從做中學習的重要，維果斯基 (Vygotsky) 的社會學習主義主張朋輩間的互動，史拉雲 (Slavin) 的合作學習理論與及蕭恩 (Schon) 的反思學習都把學習提升至群體與及個人的檢討層面當中。

另一方面，行動研究學派的學者都主張透過學習、理論試驗及反思來改善教學的效果 (Gow and Kember, 1993; Martin & Ramsden, 1992; Pratt, 1992)。支持活潑的參與與及投入研討教學是維繫教學素質的關鍵。所以，活潑與投入學習的態度，故然也是當老師必須的專業條件。因此，能夠引導初入行的老師或準老師在教學崗位上的反思學習及自我完善也是必要的。在文獻中，啟導 (Mentoring) 可以擔當一個重要的角色，也是讓準老師學習做老師最佳的方法，讓初入行的老師開展反思的空間。而啟導對啟導者及被啟導者也構成了雙贏的局面。啟導者 (mentor /protégé)，可以從指引被啟導者中得到無限的滿足感並藉此增進對教育專業的癡 (Krupp, 1984, Little, 1990)。同時，被啟導者亦因在啟導前輩的循循善誘下，不知不覺地發展起難以透過師資培訓的傳統課程可以獲得的知識及技巧。啟導者如初

生小鳥的父母，協助被啟導者發展起（一）在職場中的認同、（二）專業教學的能力，及（三）認識到教學 (Teaching) 是一個發展的過程，老師必須要抱持終身學習的態度。

院校合作的概念基於一個有效益的教師培訓的方法去教授「課程統整—設計、教學及評估」這個科目，並審視了學習理論及教師專業發展的學說作為發展基礎。以下的概念圖清晰地演繹了「理論結合實踐」這個院校合作計劃的設計概念。

圖 3-1：院校合作計劃 — 理論結合實踐的概念圖



圖中說明了這個計劃實踐的意念與及實踐方法。正如上述提及，課程統整這個選修科並不宜局限在課室授課，這個科目需要準老師的身體力行，明白如何實踐課程統整。到學校去觀摩，與學校老師切磋及研討、並有機會觀察統整計劃的執行，可以提供高層次的學習經驗予準老師，他們便可以

有機會把學到的理論實踐、以學習者的身份親身體驗如何做推動課程主管的角色，同時也可以獲得以課程統整的形式去施教的實戰經驗，更知道如何在校歷表中真正落實一次改革。學員也學到學校時間表的安排、教擔的編排、課時的運用，人力資源及教材上的配合等，這都不能單靠「聽課」而可以達到的。

此外，「走入學校」能夠把準老師在課堂中所學習到的理論及在學校中吸取到的學校實務經驗作出一個互相回饋的反思過程，使他們能夠真正地活學活用，掌握到課程統整這門實用的專業知識技能。並且，在學校老師擔任啟導老師的支援角色底下，學校既能推動一個有意義及有益於學生的課程統整計劃，成為協作夥伴，亦能造就學生與及下一代的老師，以達致多方的教育成效。

### 三、 院校合作的實踐模式

本部份會介紹這個計劃實踐的情況，說明各個單位的參與及協作形式，包括教育學院作為培訓老師的單位、協作學校、導師、協作學校老師，與及學生的角色。

#### 時間表的編訂及學習模式

表 3-1 是這個院校合作計劃的進度表。當中可以清晰具體地了解學習這個科目的整體安排；包括各階段的學習目的，上課模式及課堂活動，與及院校合作的學習模式。

表 3-1：「課程統整－設計、教學及評估」教學進度表

主題	上課時間	學習活動	參考書目及資料
本科課程簡介 1.課程及評估準則	1月11日 (五)	講課	Beane, J.A. 原著, 林佩璇等合譯。(2000) :《課程統整》, 台北, 學富文化。 中華民國課程學教學學會 (主編) (2000) :《課程統整與教學》, 台北, 揚智文化。 李子建(編)(2002):《課程、教學與學校改革》, 香港: 香港中大學出版社。
認識課程統整 1.理論及評價 2.在香港的發展 3.例子觀賞	1月18日 (五)	講課及協作老師指導	李子建、張翠敏、張月苗主編 (2002) :《課程統整: 校本課程發展》。香港: 香港中文大學。 李坤崇、歐慧敏著 (2000) :《統整課程理念與實務》, 台北, 心理出版社。 周淑卿 (2002) :《課程統整模式: 原理與實作》, 嘉義市: 清石文化。
設計課程統整 1.課程大綱及時間表 2.程序及管理資源 3.課程統整設計(小組課業)	1月25日 (五) 2月1日 (五)	講課 協作老師與學員 設計統整課程	林美珍(2001)<<多元智力理論與課程統整>>高班出版社。 林智中、陳健生和張爽(2006): <<統整課程的概念>>載<<課程組織>>, 100 頁-123 頁, 教育科學出版社。 林智中、陳健生和張爽(2006): <<實施統整課程的理據與爭論>>載<<課程組織>>, 124 頁-140 頁, 教育科學出版社。 林碧霞(主編)、梁麗輝、黃春生(2006): <<龍騰奧運>>, 香港, 學友社。 林碧霞 (2007) : <<課程統整在學校課程扮演的角色>>載程明太、林桂光<<藝術綜合教學探究-課程研究/課例與評析>>, 45 頁-55 頁, 上海教育出版社。 香港政府 (1997) : <<課程統整: 實踐與理論>>, 教育署課程發展處。 游家政 (2000): 學校課程的統整及其教學, 載於「課程與教學」季刊 2000 年第三卷一期, 19-38 頁 ( <a href="http://ind.ntou.edu.tw/%7Etec/you/1-3.htm">http://ind.ntou.edu.tw/%7Etec/you/1-3.htm</a> ) 黃光雄(1996), 課程與教學。臺北: 師大書苑。 黃政傑(1997), 課程改革的理念與實踐。臺北: 漢文。 黃炳煌(1995), 談課程發展的一些基本概念。教改通訊, 11, 41-43。 鐘啟泉、張華主編<<課程教學改革研究: 上卷>>。北京師範大學。 Shoemaker, B. J. E. (1989) Integrative Education: a curriculum for the 21st century. Fortarty, R. (1991) The Mindful School: How to Integrate the Curriculum. Palatine, IL: Skylight Publishing, Inc.
課程統整的評估 1.評估度向/範疇 2.評估的形式 3.評估工具 4.設計評估工具(小組課業)	2月15日 (五) 2月22日 (五) 2月29日 (五)	入學校與老師一同設計課程 小組匯報統整教案 小組匯報教學評估工具	
課程統整的實務觀摩(一) 1.學與教的情況 2.指導學生作業	3月12日 (三) 3月19日 (三)	學校實務學習(觀課、協助學生課業評估、與老師研討)	
課程統整的實務觀摩(二) 1.分享學生學習成果 2.協助學生擔任學生課業評估	6月17日、14日、21日及28日(六)	統整大型總結活動及檢討	

學員清楚掌握到這個學習單元：「課程統整－設計、教學及評估」的學習目標，並且知道他們會在一個「結合理論與實踐」的教學模式底下學習這科；它的主要意念是讓學生從做中結合理論實踐課程統整的知識、策略及

技巧；好讓他們能發展起設計、實施教學及進行評估的能力。

正如第二章論及，課程統整的推行猶如實踐一個課程改革方案，學習者需明白在管理、資源、課程規劃上的複雜性，才能直正 擔當起改革課程的要務。而這個學習模式正好幫助他們發展這些專業能力。

根據進度表的內容編排，是次院校學習模式包括以下幾個部份：

1. 協作老師與學員共同設計一個統整課程

在計劃的初階段，協作學校的老師親臨學院兩次指導學員，一起研討並一同設計一個將會應用於協作學校的課程統整計劃。

探訪協作學校，觀察學校如何實踐共同設計出來的課程統整計劃的實踐過程，包括觀課、協助學校老師處理課堂活動、參與課程統整在初階段及最後階段的大型活動。

2. 專業指導與學術研討

在計劃的最後階段，學員入學校匯報他們最後版本的課程統整計劃，亦即是他們的單元課業，學員有機會獲取前線老師的寶貴經驗及意見，進一步理解並有策略地在學校推行課程統整。

整個單元進行中，負責導師就課程統整必須要掌握的理念及背景，根據不同的設計、教學及評估幾個主題，就不同階段中同學掌握到的學校經驗，提供同學探討課程統整這個模式的理論及學術研討的機會。也把這些理論串連到學校活動當中。

3. 回饋及檢討

協作學校、導師及學員在計劃完成後一同分享今次協作學習的經驗及心得，因而可以回饋這個模式在師資培訓中推行的可行性及成效。

另外一點要強調的是這個單元的最後之課業評估是要求學員合作設計一個課程統整的計劃，以顯示他們在課程的設計、教學及評估方面的專業能力。故此，這個院校合作的學習模式亦被單元評估帶動著，同學逐漸地亦自然地在學習過程中發展起一個出作為該科評估的計劃，並且很有動機地把這個計劃合力做得最好。

#### 四、反思院校合作作為師資培訓模式

由於要以一個跳出課室框框的學習模式教授「課程統整—設計、教學及評估」，這個院校合作的規模，縱使以理想的教育理念出發，並且有學術理據作為依歸，筆者亦應該以教學慎思者不斷完善的教學精神，去檢討這個協作方式的成效，並也檢討值得改善及改良的地方。

這個計劃亦得到了學院的資助，讓整個計劃能夠有條理地進行，並且作出有系統的檢討，成為一個改善教學的行動研究。

於是，在籌備這個計劃時，筆者也一方面訂定了收集數據作為檢討這個計劃成效的工具。同時，資料整理、分析與及發表成果的程序都以研究問題作為依歸，期望可以成為一個以行動研究改善教學的範例。

表 3-2：院校合作計劃的研究大綱

準老師		學校單位	
研究問題	工具	研究問題	工具
院校合作模式是否有助學習本科？	面談 課業成果 課堂錄影	院校合作模式對學校各方面的意義（課程、教學、該校學生、及其他）？	面談（校長、學生、家長、錄影及學生成長檢討） 課堂錄影 觀課
院校合作模式是否有助個人專業發展成長？	面談	參與啟導準老師在專業成長方面的反思？	面談（協作老師及校長）
改善的空間？	面談	改善的空間？	面談（協作老師及校長）

收取的數據會跟據學員協作學校兩方面研究問題作出整理，並且以質性研究的「紮根理論」(Grounded Theory) (Glaser & Strauss, 1967) 作分析，資料經過分類、歸納、深究要點之後，從而整理出結果。以下是根據與學生及協作學校方面的訪談資料，初步整出各參與者對對於「院校合作」模式的反思。

## 綜合研究結果：

### 學生方面

#### 1. 院校合作把理論帶到實踐，是有效的學習模式。

「『院校合作』是一個非常有意思的計劃。特別是在「課程統整」這科目中，透過院校協作，學生能夠在理論上得到基礎之下(即課程統整的相關概念)，把它們應用在觀賞中。在我們共同設計課程的過程中，我們能夠親身體驗從計劃課程至評估階段。這更能彰顯課程統整的精神。在學習的過程中，導師能給予充定的支援。除日常的電郵外，我們更有機會得到陳南昌中學的前線老師的支援，當中給予實際之意見及看法。而這些支援是在其他我們所修讀的科目中未能得到的。最後，對準老師而言，院校合作計劃是一個難能可貴的學習機會。同時，此科亦是我在修讀教育文憑眾多的課程中學得最多的一科。課程理論與實踐並重，同時更能得到一間中學老師的全力支持和配合，以致令學習變得非常實用而充滿樂趣、並且有很高的素質。整體而言，課程導師、協作老師以及我們各科組員在這個課程上付出不少時間、心血、努力。在這良好的學習氣氛下，讓我充份地體驗到協作精神的可貴。」(學員 04)

「作為此課程的學生，院校合作能讓我們嘗試將所學的理论與學校現時的實際需要結合。院校合作尤其能配合這個選修科的課程學習內容。若我們所學的是教學法、學科的教學或課堂管理，我們可以在實習時有機會實踐或體驗。但涉及到『統整』，牽涉到課程的安排、各科組的互相配合去教授相關或跨科的內容，牽涉到學校層面管理層的理念、資源配合及各科同事的分工，我們必須要以學校整體及各科個別及共同的角度去看。今次的院校合作能讓學生以一個真實的例子窺探課程統整在實踐時可能遇到的問題，及需要運用的專業知識及技巧，及站在老師的角度如何實踐，甚為有效。」(學員 01)

#### 2. 增強學習動機

##### 2.1 評估帶動學習

「該科的課堂活動很豐富。導師對學生有很高的要求，把我們帶到另一個

思考的層面及領域。因此，在上課的過程中，我們漫漫地變得認真和投入起來，正因這種上課模式，我們的學習動機得以提升。」(學員 04)

## 2.2 課程貫串理論與實踐

「對於在學習如何做老師的過程中，我能有機會親身探訪學校，與其合作，並進行課程統整的計劃。這是在我眾多體驗中最特別的一次，讓我把學到的理論帶到「做」的層面，使我感到活潑、有趣、更學得有效。」(學員 02)

## 2.3 朋輩學習及互相支持

「組裏各人都全力以赴把是次院校合作計劃做得最好。讓我學習到如何跟同學及協作學校的老師合作。協作是一個團隊的靈魂，而團隊亦不是強調個人主義的。」(學員 02)

「院校合作是一個可行的師資培訓模式。就個人而言，我很享受整過學習過程。雖然在實踐當中遇上不少技術上的問題，如同學們之間在時間上的協調，不過，這卻體現了團隊的合作精神及集思廣益的道理。」(學員 05)

# 3. 有效提升教學及專業的能力

## 3.1 啟導的正面作用

「是次中學的領頭人是副校長及科主任，他們都是具豐富教學經驗的領導者，他們在統整上所給予的意見，都提點了我們如何『拆解』從中可能遇到的問題。若日後我們真能有機會在崗位上參予課程統整的設計，我們便能夠知道如何適當地配合其他學科，給學生有一個較整合的學習經驗。」(學員 01)

「院校導師及協作學校老師都給予了最大的支援。全賴他們的無私奉獻，我們才得以完成我們的課業。此外，分享教學成果的一環也是非常重要，在發表、研討及互相評論的過程中，我學到很多，比起個人單打獨鬥或在課堂上聽

課，這個模式使我有\被提携及照顧的感覺。」(學員 02)

「院校合作的整體安排很完善，特別是安排觀課及與前線老師及校長討論課程內容的一環。我認為跟協作學校老師溝通是十分重要的，使我認識學到不少學校實務的情況、怎樣考意、如何處理等。此外，如果有完美的統整思維，但合作間缺乏了溝通，整個合作計劃也難達致其效。這讓我明白到與人協作的意義。對於教學而言，協作是很重要的。因此，與學校協作老師分享課堂經驗及進行研討的一環，是一個學習機會，非常有用。」(學員 03)

### 3.2 推動課程改革的能力

「在個人成長方面，我獲益不少。特別在時間管理方面，從清晰的課程安排到觀察學校副校長的時間安排技巧中，我認識到時間管理在設計課程統整上的重要性」(學員 04)

「與各主科同學創作一個統整課程的過程中，我感到最深刻的是爭辯『各科的整合與關連』要達到那個程度。整合與關連是指盡可能整合，或是保持各科的學習特點及強處呢？過程中我與其他主科同學的作不同的交流，這樣突顯出課程統整中各科協作的情况，我想我們正在體現一項課程改革的工程。」(學員 06)

## 4. 協作學校方面

### 4.1 推動學校課程發展

「在我跟他們(教院學生)的指導中，似為我強化以往一些事，一些我已淡忘的事 - 他們會刺激我的思維 - 回想起老師最基本要思考的起步點；當我看到他們的課程綱要時，發覺可以配合學校，再在我自己基本的設計中能互相融合，最後發放合作的火花。其中，我們要推行一個多元的展示、多元的評估、多元的學習。這一次的課程，是真真正正的四贏(教院學生、學校老師、學生、及推動課程發展)。我本身對這個專題計劃非常滿意。同時，這個統整計劃是個

頗嶄新的理念，與我們學校發展的工作目標吻合，即是是教學範式的轉移。這方面來說，面對很多新東西的時候，教師在起初時會很難掌握，尤其是如何協作、如何以小組授課、如何照顧學習差異、如何透過分組去處理學習差異的問題，院校合作給予在這方面互相支援的力量。同時，我們今次院校一同合作，是我們從未體驗過的。每次教育學院的學生來訪時，十幾個的，像一支軍隊，學校好像要嚴陣以待，初時確有一種壓力。我們在設計課程的過程中互相提點並且針對所設計的課程提出疑問，慢慢地，這種無形的壓力也沒有了。因此，我們真的可以進入新的教學思維。我們認為這是非常有用的。」(學校 01)

「剛才我們亦看到班主任也參與其中，縱然他不是通識科，但他熟識自己的學生，當中並能給予很多的意見、支持和支援。是次的課程動員整個級級組單位，對我們的團隊精神是有提升的功效的、學生的團隊精神也有提升、老師的團隊精神更明顯地見到，而這種合作基礎對於推動學校課程發展是必要的。」(學校 02)

#### 4.2 提升協作老師對教育的承擔

「…教院的學生給我的感覺是很友善，他們都肯去學習。作為啟導老師的我，起初並沒有預計過自己是這樣的投入，但在後期，真的由教院學生反過來帶動我投入這個雙重的角色 - 帶領準老師學習並且推動學校的課改 - 我便開始全程百分百投入這個統整專題裏。其實這個專題有幾個針對對象，包括對學校老師的培訓、對教育學院準老師的培訓、以及對我校學生自身的培訓。」(學校 01)

「有位同學的別名叫『馬騮』(猴子)。在當天活動中，他要穿起馬騮的外袍包裹全身。他知道自己對毛髮敏感，但也堅定地對班主任說，『我死也要穿這套扮馬騮的外衣，因為我的花名叫馬騮，我是代表全班的』。在今天的展示中，他就其的穿上馬騮袍，並且帶著口罩演出，以防止敏感症發作。這反映了他對是次課堂活動的堅持和投入。在這裏，我有點感激，我覺得這群學生在這個課程中投入了很多感情與及努力。因此，老師對教學的承擔也是必須的。」(學校 02)

### 4.3 對學校學生的影響

「其實課程統整背後有一定的理念，這並不是單只說統整。透過觀察我們學生，他們有幾方面的能力較為薄弱，這會成為他們銜接新高中課程的障礙。但我們深信，若我們能夠提供一些的平台給學生從事探究的任務，這樣，這批學生會慢慢學，慢慢做到。統整來說，我們整個初中級在專題研習上統整，我們仍然保留科目的獨立性；因為科目本身有它獨立的知識及技能，這些知識及技能直接與新高中必要知識及技能相關，若只是分割分科、在專科內單打獨鬥，學生未必能夠把知識綜合地運用。」(學校 01)

「我剛與其中一位家長傾談，他前來的目的是說自己的孩子在今次的事件中有轉變。他的兒子經常接到其他同學的電話，並對他兒子說：「現在倒數日子，距離奧運有多少天？你要快些工作了」。家長又見到自己的孩子比以前更積極學習及常與同學聯絡，因此便心生疑問，所以他今天(我們的奧運會的總結活動)專程安排到訪學校並觀看孩子在校的表現。事後家長觀察到學生認真學習的態度，不論是組長或是組員，他們都承擔及擁有這種學習的經驗。同時，我們亦發覺，同學與同學之間的互動所產生的化學作用所學習得來的，比老師直接的教導更多。我剛才見到一些平時少發言的同學，無論是被迫、群眾壓力或其他原因，他們都要說話，而這就是學生與學生之間才能產生的。」(學校 02)

「其實我覺得今次他(訪問者兒子)有很大的進步，今次『我們的奧運會』的活動中，他表現得很主動，常常搜集很多資料回來、還去檢視自己要做那一部份，與同學編排如何合作和去思考如何把一個專題研習做得最好。同時，他雖然不是組長，但也會承擔作為組員以外的責任，我想告訴給他的同學知道，他時常跟我說一個笑話。他說：「『媽咪，我給一條數妳計算』，我說：『計什麼？』。他說：『28-24 等於？』。我說：『4。你問這個做甚麼？』，他說：『我就是這樣提醒我的組員，只剩下四天便要完成作業，你們還沒有做好呢。』。此外，他會很主動去做這事，即使未能按步完成，或有同學較慢，他會懂得提點同學去做功課……以及，他會很熱心去何設計簡報，會思考匯報如何能做得更好。他回家也很主動去修改功課，比如色調的配合、長短、如何展示出畫面等。他都會邀請我去給意見，然後便問我：『妳覺得這個修改如何呢？』。因此，我會覺這些方面都是在課堂以外學不到的知識。」(家長 01)

「在吸取知識方面，他（訪問者的兒子）會意識到在那一方面需要繼續尋找資料。這對於他們來說，這是好的，而且他們更需要多做類似的練習。而且，我覺得把這類科目安排在假期或週末，家長可以多些參與及觀察，我相信他們(家長)會更能啟發學生，(指導)他們如何去做。」(家長 02)

#### 4.4 協作老師的專業能力得到確認

「這個專題已開始了五個月，後來我們還要跟教院的學生保持一定的溝通、協作及分享。你可以說是指導也好，也可以說做他們交談的對象也好。其實在這次，我覺得對自己，對教育學院的學生來說都是雙贏的。另一點，當他們到校探訪時，我校師生師都感到是很大榮譽。無論在提攜後輩或向後輩展示也好，只要有份參與是次活動，已經非常好了。這是我今次的感受。」(學校 01)

「我覺得在這個計劃中，對學校而言是沒有甚麼的壓力的。我很同意副校長的看法，課程統整能帶給多方面都贏的局面。除學生外，在教員及同工發展角度而言，其實也正在建立一個教學範式的轉變，老師們亦要受訓，即是說，從一個教導者及促進者身份上的轉變，我們也要學習。」(學校 03)

## 五、總結

準老師與及協作學校單位對是次院校合作方式推行了課程統整計劃，都顯示出正面的評價。尤其是在專業發展的層面，準老師及協作學校的啟導老師都表示從中獲益不少，從中顯示他們在不同階段的專業成長。這個協作的模式扮演了一個很重要的角色，就是資源的分享與及專業的支援，對於教育從業來說，它開墾了多個「發展」的導向，例如師資培訓、學校課程發展、老師的專業成長，學生的學習等等。而針對大專教學方面，「院校合作」提升了準老師學習的興趣與及對專業的承擔，讓他們體會活潑學習的樂趣及對個人的成長發展。另一方面，這個模式亦推動學校邁向一個互相學習的方向，是推動教師專業發展的一個策略。

在檢討當中，準老師與及學校單位都建議了一些改善的方案。下列的陳述當中，筆者會以「學員」稱呼參與本計劃中的一年全日制中學學位教師教育文憑的學生。在學員方面，他們希望這種學習方式「可以在整個專業課程中得到承接或貫徹；讓他們獲取更多學習課程及教學發展的經驗，使他們的專業培訓更加豐富，並且使他們獲得更多前線的經驗」。此外，他們亦認為師資培訓的課業都應該參考「院校合作」的課業，使學生得以「利用選修科所學到的去發展實用及有水準的課程及教學材料」。因為學院的課業多以「論文」為主，而論文對於某些科目而言，並未真正可以測試出學員在本科的學習水平，而結合課堂的學習發展起來的課業，使準老師能夠更用心及投入課業當中。學員對於本科的學習過程都感到難忘，他們的努力及承擔，主動的學習，使我更有信心地認為，師資培訓的教學工作，仍是滿有挑戰性及意義的，因為它造就了學習育人的機會，而且這更是薪火相傳的。

相信將來這群未來的老師，定會知道怎樣才能有效地教學，並且會用心去教，令學校學生得到學習成就的興奮，刺激他們的學生並繼續向前邁進。學員的自我檢討中提及「我們可更主動，更好地把握及利用課餘時間，分享各科對課程統整的看法，以便在制作教案時能有多點交流機會，令整份課業的效果更理想。若日後再有機會，我們可在課堂前後或在互聯網上自發交流，這會令學習變得更為豐富。」(學員 01)。其實這個計劃的確希望

學員發展這些學習策略及學習方式，他們的反思明顯地看見如果課程及導師對的他們的學習有要求，配合適當的啟導，他們便會漸漸思考學習者的角色，為學習付上努力。根據上述的分析及與學員相處的幾月中，他們在學習方面的體會十分深刻，在整個學習過程中自然地投入學生主動學習的角色中，並且渴望有更多的學習機會。雖然分析當中沒有加上導師的反思，但我作為整個計劃的策劃人，反而是被學員的熱誠投入一面鞭策着；他們每一個也十分投入，勤懇地出席學校的觀課、協作會議、及在學校實踐的教學活動，他們與學校老師的相處亦見到他們虛心學習及努力學習的態度，並顯示對學校課程發展濃厚的興趣，懂得發現問題並且引伸深入的富挑戰性的研討；使我深信這個學習方式的成效。不過，學員亦有提及本科採用這個形式學習對他們來說亦感覺到有點催迫。

「另外，同學遇到時間緊迫的問題。於本課程的第八個星期，我們只能把統整的設計完成。而各科撰寫了各階段的主題、目的及教學重點，嚴格來說仍是很初步。我認為課程中的內容是豐富及必要的。但可能我們同學的工作進展較慢，所以在制作統整教案中有點吃力。」(學員 01)

從另一個角度來看，學員都會反思自己在學習上的進度，但因為行政的限制，而本科只是這個文憑課程當中的其中一個選修科，故此，同學固然投入，也會感到吃力。因此，如果這個科目能與「實習」掛鉤，亦應是個好建議，因為會延長這個學程歷，亦可以帶動更多學校推動課程改革。

至於協作學校方面對是次協作計劃的支持，實是難能可貴。大家都可能會認為學校事務繁忙，對於緊密合作去支援準老師都似乎有心無力；可是，是次我們的夥伴學校都能與我們共同進退，協調彼此的需要；例如時間表的安排、人手的安排、觀課的安排、與及跟進與準老師的研討等等。他們都似是毫無保留地提供給我們觀摩及學習的機會。主力老師很關心學員的需要，並與筆者展開了不少反思我們在發展專業方面的對話，表現對教育充滿承擔。他們唯一要求的；就是計劃是否能夠延續下去。希望這個課程再做下去時，可以帶動同區的學校，共同發展專業交流的機會。下面老師的回應，體現了院校合作在學校方面的訴求，亦可以作為本章反思的註腳：

「我很期望你們的計劃能夠延續，其實學校付上的有事半功倍的感覺，因為我們處身如火如荼的教育改革，老師一方面要照護學生的發展成長，又要應付案頭堆積如山的工作，參予課餘進修等等。大家都期望多開發資源，才可以參予教育改革，享受教學的樂趣。今次以院校合作的模式推動課程改革，令繁重的教學因院校合作「減省」起來，參予其中的每一位同工都感到莫大的意義並享受到專業使命的承擔及滿足感，可以作為老師及各師資培訓單位的參考，讓更多的準老師、學校前踐老師及學生得益。」(學校 02)